

STS de 16 d'octubre de 2017, recurs 75/2017

Informació pública sobre despeses de participació en un esdeveniment internacional, incloent-hi les partides de viatges, allotjament, dietes, vestuari, despeses de delegacions i acompanyants (accés al text de la sentència)

Un ciutadà va sol·licitar a una corporació pública de ràdio i televisió **informació relativa a despeses de participació en un esdeveniment internacional, incloent-hi les partides de viatges, allotjament, dietes, vestuari, despeses de delegacions i acompanyants**. L'ens públic no va contestar dintre del termini legal, però ho va fer després que es presentés la reclamació al *Consejo de Transparencia y Buen Gobierno* (CTBG). Va argumentar que no podia proporcionar la informació perquè requeria una acció prèvia de reelaboració, i que lliurar-la podia suposar un perjudici per a interessos econòmics i comercials (arts. 18.1.c i 14.1.h de la *Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno*, respectivament).

Totes les instàncies que tracten l'assumpte donen íntegrament la raó al sol·licitant, tant les administratives (CTBG) com les judicials (Jutjat Central, AN i finalment el TS). En unificació de doctrina, **el TS argumenta el següent**:

- Qualsevol pronunciament sobre les causes d'inadmissió ha de partir de la formulació àmplia i expansiva del dret d'accés a la informació pública. És un **autèntic dret subjectiu, que no necessita motivació en la sol·licitud** concreta que es presenti; **únicament es pot limitar en aquells casos en què això sigui necessari** per la pròpia naturalesa de la informació o per l'entrada en conflicte amb altres interessos protegits; i **en tot cas els límits s'han d'aplicar atenent a un test de "dany" i d'interès públic en la divulgació**, i de manera proporcionada i limitada pel seu objecte i finalitat. **D'aquesta premissa cal partir per solucionar el cas plantejat**.
- **En relació amb l'acció prèvia de reelaboració, la corporació no ha justificat que s'hagi de dur a terme**. La informació que se sol·licita ha de trobar-se en els seus documents comptables i pressupostaris. Cal, únicament, constatar les partides en les quals es continguin les dades de les despeses. No hi ha res que faci necessària la reelaboració més enllà de la simple suma de les partides.
- **Tampoc s'ha justificat el suposat perjudici econòmic i comercial**, sense que això comporti qüestionar que l'ens públic és un operador que concorre en un mercat competitiu com l'audiovisual. **No es demana informació sensible sobre el seu funcionament intern, ni sobre el sistema de producció, de programes o estructura de costos, i la sol·licitud ni tan sols es refereix a un programa de producció pròpia**. Ni es comprèn, ni s'ha justificat, de quina manera aquella informació perjudica interessos comercials o afavoreix els competidors del mercat audiovisual.

Per les raons adduïdes, es fixa la següent doctrina: la formulació àmplia del dret d'accés obliga a interpretar estrictament, i fins i tot en sentit no restrictiu, les dues limitacions al·legades. Tant la causa d'inadmissió relativa a l'acció prèvia de reelaboració com el límit relatiu al perjudici a interessos econòmics o comercials, no operen quan no es justifiquin com cal.