

STS de 25 d'octubre de 2016, recurs 4034/2014

Indeguda aplicació dels criteris jurisprudencials en la valoració d'una prova psicotècnica d'un procés de selecció (accés al text de la sentència)

Un aspirant va ser exclòs a la tercera prova del primer exercici del procés selectiu per ingressar com a funcionari de carrera en el Cos Tècnic d'Especialistes de la seva comunitat autònoma, grup serveis penitenciaris. **No va superar els topalls mínims del test psicotècnic**, elaborat per una empresa.

El TSJ entén que la valoració de l'òrgan de selecció és errònia i procedeix a estimar parcialment la seva demanda, pels següents motius:

- El tribunal qualificador **va fixar els criteris de valoració tres dies després de la celebració de la prova.**
- En las actes de les reunions de l'òrgan qualificador **no consta cap explicació de la valoració del recurrent.**
- D'acord amb la jurisprudència del TS, **l'Administració no compleix amb el deure de motivar les resolucions mitjançant una explicació a l'interessat durant la revisió de l'expedient** el contingut del qual no es reflecteix en actes. I en aquest cas és fins i tot més necessari, en haver superat l'interessat amb anterioritat la mateixa prova psicotècnica en altres processos selectius que es basaven en el mateix perfil professional penitenciari. A més, tot i que es revisaven i actualitzaven periòdicament, els mateixos criteris es traslladaven d'una convocatòria a l'altra.
- **Els interessats tenen dret a conèixer el perfil professional** que se'ls exigeix per evitar així esforços personals i recursos econòmics innecessaris.
- No es pot estimar completament la demanda -que pretén se'l declari "apte"-, perquè la dita pretensió no es va formular en via administrativa. Correspondrà al tribunal qualificador una nova valoració, d'acord amb les circumstàncies fàctiques que s'han posat de manifest.

El TS confirma tots aquests arguments davant la impugnació de l'Administració, precisant el següent:

- La sentència del TSJ no qüestiona l'aplicació de les bases de la convocatòria, ni tampoc la facultat de l'òrgan de selecció de fixar els criteris de valoració de la prova psicotècnica. **Allò que es retreu és haver fixat els criteris de valoració després de la prova.** Tot i que la base 8.1.1.c) no indiqui el moment per establir-los, **la jurisprudència del TS** (àmpliament citada) **manté que ha de ser abans de la seva realització.**
- Recorda (també citant abundant jurisprudència del TS) que **l'Administració ha de raonar per què l'aplicació dels criteris de valoració establerts** -ja sigui directament per les bases, conforme a elles o per criteri del tribunal qualificador- **es tradueix en una puntuació numèrica o en una valoració qualitativa.** No és suficient l'expressió d'una nota numèrica: quan l'interessat la qüestioni cal explicar el per què.