

STS de 19 de juliol de 2005, recurs 2677/2004

Contracte d'obra o servei determinat: concreció del seu objecte i extinció per cessament progressiu de la feina (accés al text de la sentència)

En la contractació temporal per obra o servei dues són les qüestions que plantegen més dubtes: **la concreció de la feina a realitzar i la possibilitat de finalització progressiva de contractes quan la feina es va esgotant progressivament**. En aquest sentit la sentència, que analitza la situació que afectà un conjunt de treballadors temporals contractats per fer "la neteja de residus del Prestige", respon dues qüestions:

- **Si el contracte de treball per obra o servei determinat celebrat entre l'empresa i els treballadors aconsegueix amb les exigències de l'art. 15 a) ET, tenint en compte que l'única referència que apareix com objecte del mateix és la genèrica expressió "neteja de residus del Prestige".**
- **Si fou justificada l'extinció d'aquest contracte per la causa prevista a l'art. 49 c) ET o, pel contrari, estem davant un acomiadament.**

Al respecte, el Tribunal assenyala que:

- Sense perjudici de la conveniència que en el contracte temporal s'hagués concretat de millor forma el seu objecte, **de l'art. 15 a) ET no es desprèn cap més exigència que el contracte temporal celebrat estigui justificat amb l'existència d'una obra o servei igualment temporal**, i en el cas en qüestió, diu el Tribunal, és obvi que aquest requisit existeix i que l'expressió genèrica emprada és suficientment justificativa del contracte, tot i no identificar-se en el mateix les fases, llocs o unitats concretes on el treballador ha de prestar els seus serveis.

Així, segons el Tribunal, el contracte temporal celebrat reuneix els requisits exigits per l'art. 15 a) ET i que la doctrina del TS ha resumit en quatre:

- Que l'obra o servei contractat estigui dotat d'autonomia o substantivat pròpia, dins de l'activitat de l'empresa.
 - Que la seva execució, tot i ser limitada en el temps, sigui de durada incerta.
 - Que en el moment de la contractació s'identifiqui de manera suficient l'obra o servei on serà empleat el treballador.
 - Que en el desenvolupament de l'activitat laboral, el treballador sigui ocupat normalment en l'execució d'aquesta i no en tasques diferents.
- En relació al moment en el qual el contracte ha d'acabar, el Tribunal afirma que:
- **La prova que ha arribat el "dies ad quem" de la fi del contracte correspon a l'empresari**, si bé això esdevé especialment problemàtic quan l'obra o servei és dels que no acaben necessàriament en un dia concret, sinó progressivament.
 - Amb caràcter general s'accepta la prova de la finalització progressiva sempre que no es demostrï la concurrència de cap activitat fraudulenta. Quan existeix una obra certa o un servei cert, i s'acredita també que aquests estan finalitzant, **ha**

d'acceptar-se l'extinció del contracte encara que no s'acrediti específicament que aquell concret treball ja no és necessari, atès que un contracte d'obra o servei se signa amb la condició implícita que finalitzarà i "aquest dia no ha de ser necessàriament el dia en què ja no siguin necessaris els serveis del treballador contractat".