

STS de 31 de maig de 2016, recurs 1740/2015

Limitació dels efectes de l'anul·lació judicial d'un procediment selectiu, o part del procediment, respecte a aquells que resultaren nomenats funcionaris de carrera (accés al text de la sentència)

Una aspirant en un procediment selectiu **va impugnar el llistat d'aprovat d'una prova, entre altres motius, per la diferència en el percentatge d'aprovat entre el torn del matí (28%) i el de la tarda (78% d'aprovat)**. Entenia que la dificultat de la prova no era homogènia.

Resulta molt interessant la doctrina que assenta el TS en aquest cas, perquè argumenta:

- **En primer lloc**, malgrat no hi ha un element objectiu que provi la diferència de dificultat en els qüestionaris dels dos torns, **el tribunal considera que la variació en el percentatge d'aprovat constitueix una prova indiciària (FJ 5è)**. I sosté que aquest fet (una diferència tan gran d'aprovat entre un torn i l'altre) reuneix els tres requisits necessaris que estableix la jurisprudència per a les presumpcions judicials: un fet provat, un enllaç precís i directe i el raonament que justifica la presumpció.
- En segon lloc, entén que, en aquestes circumstàncies, **l'establiment del nivell de dificultat en les proves dels dos torns no queda emparat per la discrecionalitat tècnica dels tribunals de selecció (FJ 6è)**, sinó que les proves es van preparar de forma diferent segons el torn, sense criteris d'homogeneïtat en la dificultat.

Finalment, amb aquesta sentència i d'altres prèvies, **el TS va consolidant una doctrina que garanteix que les persones nomenades en haver superat un procediment selectiu no poden sortir perjudicades si, transcorregut un període de temps prolongat, el dit procediment és anul·lat judicialment per causes que no els són imputables (FJ 7è)**.