

STS de 18 de juliol de 2016, recurs 13/2015

Demanda de revisió en seu contenciosa administrativa per l'existència de nous documents en relació amb un procés de selecció (accés al text de la sentència)

Un aspirant en un procés de selecció d'una universitat pública va sol·licitar la seva revisió en haver obtingut posteriorment, segons ell, un **document essencial que hagués comportat la seva superació** (certificat d'un curs d'anglès). Per aquest motiu va presentar demanda de revisió davant el TS, que efectua un **repàs de la jurisprudència en aquest tipus de demandes**, tot destacant el següent:

- **El procediment jurisdiccional de revisió és excepcional i extraordinari.** Ha de ser **objecte d'una aplicació restrictiva** i limitar-se als **casos taxats per Llei**. Suposa una excepció a la intangibilitat de la cosa jutjada, i en conseqüència tampoc es pot interpretar extensivament o analògicament. **No permet una transformació en una nova instància** i no es pot corregir la valoració de la prova realitzada per la sentència ferma impugnada.
- En aquest cas es tracta d'una **revisió basada en document recobrat, que exigeix la concurrència de tres requisits:** que **es recobri amb posterioritat** al moment en què va finalitzar la possibilitat d'aportar-lo al procés; que sigui **anterior a la data de la sentència ferma objecte de la revisió**, perquè **s'ha retingut per força major o per obra o acte de la part afavorida per la resolució ferma**; i que es tracti d'un **document decisiu**, és a dir, que podria haver comportat una decisió diferent.

D'acord amb el que s'ha exposat, el TS aplica la jurisprudència i la normativa processal al supòsit que se li sotmet i **desestima la demanda de revisió**, pels següents motius:

- El demandant **no va sol·licitar en el seu dia**, com pretén en aquest cas, **la certificació conforme a la qual el curs s'havia organitzat per la conselleria competent, ni va sol·licitar còpia de la documentació relativa a la contractació de l'empresa responsable del curs**, per la qual cosa no pot afirmar-se que l'Administració es negués a facilitar la documentació.
- Allò que va sol·licitar l'octubre de 2008 va ser l'expedició de la certificació que fes constar la realització satisfactòria del curs d'anglès, però es tractava d'una **petició no coincident amb l'efectuada el novembre de 2014, atès que és en aquesta última on demanava una còpia de l'Ordre en què s'adjudicava a l'empresa la realització del curs d'anglès**.
- **No hi concorren els requisits de la doctrina** transcrita anteriorment, ni s'aprecia força major o voluntat contrària de la part a qui va afavorir la sentència. **El document en qüestió existia en el moment de substanciar-se l'anterior procés contenciós administratiu**, perquè figurava en un arxiu o registre públic del qual es podia haver obtingut certificació, i això és incompatible amb el concepte de document recobrat. Per tant, tampoc pot prosperar l'al·legació relativa a que només es va poder obtenir un cop entrada en vigor la *Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno* considerant que, **a més, es va publicar al BOP corresponent l'adjudicació del contracte a favor de l'empresa que va impartir el curs**.