

STJUE de 14 de febrer de 2019, assumpte C-154/18

*Retribucions inferiors en l'escala salarial de docents de sector públic en funció de la data d'ingrés* (accés al text de la sentència)

Dos ciutadans **van ingressar a la funció pública docent d'Irlanda l'any 2011** i, conforme a la normativa d'aquell país, **les seves retribucions es van establir en un 10 % inferior respecte dels funcionaris ingressats abans d'1 de gener de 2011**. Els objectius de la mesura eren la reducció estructural del cost del servei a mitja termini, en una època d'importants restriccions pressupostàries, així com la correcció del dèficit públic.

Ambdós docents **la van impugnar** ja que **suposava**, al seu parer, **la coexistència de dos grups de treballadors que realitzen un treball d'igual valor, però retribuïts de manera diferent, essent manifesta la diferència d'edat entre les dues categories**. Per la seva banda, el Govern d'Irlanda va justificar la mesura com a resposta a la crisi econòmica, i també com a obligació de respectar un conveni col·lectiu que prohibeix qualsevol reducció addicional de les retribucions dels funcionaris incorporats abans de 2011. **L'òrgan judicial que remet la qüestió es pregunta si hi pot haver una discriminació indirecta per raó d'edat**, proscriu per la *Directiva 2000/78/CE del Consell, de 27 de novembre de 2000, relativa a l'establiment d'un marc general per a la igualtat de tracte en l'ocupació*, en ser l'edat d'ingrés molt inferior a la dels professors que ja formen part del sector públic.

**El TJUE entén que no es produeix una discriminació indirecta**, amb els següents arguments:

- Recorda que hi ha discriminació indirecta per raó d'edat quan una disposició, criteri o pràctica aparentment neutres pugui ocasionar un desavantatge particular a persones d'una determinada edat respecte d'altres, llevat que es pugui justificar de manera objectiva per una finalitat legítima i excepte que els mitjans per a la consecució d'aquesta finalitat siguin adequats i necessaris.
- **La diferència de tracte es basa en la data d'incorporació**, amb independència de l'edat del funcionari, i per això **el criteri** que fa dependre l'aplicació de les noves regles únicament de la data d'incorporació com a element objectiu i neutre **és manifestament aliè a l'edat de les persones**.
- **El 70 % dels nous ingressos es produeix quan els aspirants tenen 25 anys de mitjana**, i així ha estat habitualment sigui quin sigui l'any d'incorporació.
- D'acord amb això anterior, resulta que les noves condicions de retribució establertes per Irlanda no es basen en un criteri indestructiblement o indirectament vinculat a l'edat, de manera que **no es pot considerar que la nova normativa estableixi una diferència de tracte per raó de l'edat**.

En respondre a aquesta qüestió, **el TJUE no ha contestat les tres posteriors**: ¿Si es considerés que hi ha discriminació, estaria objectivament justificada? ¿L'Estat podria haver assolit un estalvi equivalent reduint els salaris de tots els professors per un import significativament inferior, el que podria modular la resposta a la qüestió anterior? ¿Serien diferents les respostes a les dues qüestions anteriors si la decisió de no reduir l'escala salarial als professors ja en actiu s'hagués adoptat en compliment d'un conveni col·lectiu?