

STC 3/2006, de 16 de gener

Assignació de funcions de nivell inferior: inexistència de vulneració dels drets d'indemnitat i de llibertat sindical (accés al text de la sentència)

El recurrent ara en empara, personal laboral d'un servei municipal amb la categoria professional d'administratiu, venia realitzant funcions pròpies d'una categoria superior, en concret les d'un tècnic de grau mig. Per aquest motiu **va formular una demanda davant del Jutjat de primera instància, de reclamació de quantitat, que va ser estimada parcialment:** va reconèixer les diferències retributives reclamades al quedar comprovat que les tasques que realitzava eren superiors a les pròpies d'un administratiu, però va desestimar el dret a consolidar el complement retributiu reclamat.

L'ajuntament, com a conseqüència del pronunciament judicial, va comunicar el recurrent que, fruit d'una redistribució del treball entre els diferents serveis municipals, deixava de realitzar les tasques pròpies d'un tècnic de grau mig per realitzar exclusivament les corresponents a la seva categoria professional, i també deixava de percebre el complement de responsabilitat corresponent al lloc de categoria superior.

Davant d'aquest pronunciament, el recurrent al·lega en empara la vulneració del dret a la tutela judicial efectiva reconegut a l'art. 24.1 CE en la seva dimensió de garantia d'indemnitat, i vulneració del dret de llibertat sindical reconegut a l'art. 28.1 CE.

- **En primer lloc, el recurrent al·lega que el canvi de lloc de treball suposa una vulneració de la garantia d'indemnitat, per constituir una represàlia per haver exercit el seu dret a la tutela judicial efectiva per al reconeixement dels seus drets laborals.** En aquest punt el TC recorda la seva doctrina sobre la vulneració del dret a la tutela judicial efectiva: **el dret a la tutela judicial efectiva no només es satisfà mitjançant l'actuació de Jutges i Tribunals, sinó a través de la garantia d'indemnitat, que en el camp de les relacions laborals es concreta en la impossibilitat de l'empresa d'adoptar mesures de represàlia derivades de l'exercici per part del treballador de la tutela dels seus drets.** D'aquesta manera, qualsevol actuació empresarial que estigui motivada pel fet que el treballador ha exercit una acció judicial per al reconeixement dels seus drets, ha de ser qualificada com discriminatòria i nul·la per ser contrària a aquest dret fonamental.

En el cas de la sentència, però, el TC no aprecia aquesta vulneració. Per tal d'apreciar-la, hagués estat necessari que el recurrent hagués aportat indicis suficients que provessin que el canvi de lloc de treball ha estat una reacció front a la seva prèvia actuació judicial, **sense que sigui suficient aportar que la decisió empresarial ha estat precedida en el temps per una acció judicial del treballador front l'empresa, sinó que es fa precís demostrar que l'acció del treballador ha estat la causa de l'acció de l'empresa que es pretén lesiva.** En definitiva, **el TC afirma que la decisió de l'empresa ha estat acordada en l'exercici dels poders de direcció i organització de l'empresa, i que tenia com a finalitat corregir una situació que la sentència d'instància havia qualificat d'irregular.**

- **En segon lloc, s'al·lega vulneració del dret de llibertat sindical de l'art. 28.1 CE,** sobre la base que el recurrent ha rebut un tracte discriminatori per exercir l'activitat sindical dins de l'empresa. **El TC no considera que s'hagi produït**

aquesta vulneració perquè, dels fets acreditats, no es desprèn que el canvi de lloc de treball estigués amagant una represàlia per l'exercici de l'activitat sindical. **Que el canvi de treball afectés a un afiliat a un sindicat no resulta indicatiu de discriminació sindical si es té en compte que aquest canvi estava justificat en la necessitat d'assignar al recurrent un lloc de treball adient amb la seva categoria professional, corregint la irregularitat anterior, consistent a desenvolupar funcions de categoria superior sense tenir el títol de grau mig necessari.**