

STC 222/2006, de 6 de juliol

*Límit estatal a l'increment retributiu i retribucions dels alts càrrecs (accés al text de la sentència)*

El TC resol dues qüestions:

- Primer, si l'art. 17 de la Llei 10/1996, de 27 de desembre, de pressupostos generals de la Comunitat Autònoma d'Euskadi, vulnera l'art. 17.2 LPGE per a l'any 1997 que disposa que les retribucions íntegres del personal al servei de tot el sector públic no experimentaran cap variació respecte de les de l'exercici anterior. En cas de fer-ho, s'estaria vulnerant les competències que l'art. 149.1.13 i 156.1 CE atorguen a l'Estat en relació amb l'ordenació general de l'economia i la coordinació de l'autonomia financera de les Comunitats Autònomes amb l'hisenda estatal. Dins d'aquesta primera qüestió, també resol el TC sobre si la no determinació de l'import concret de les retribucions bàsiques i complementàries dels funcionaris al servei de l'Administració Basca, infringeix l'obligació que l'art. 24.2 de la *Ley 30/1984, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la función pública* (LMRFP) imposa a les Comunitats Autònomes de reflectir aquestes quanties en els seus pressupostos, en virtut de l'art. 149.1.18 CE, de fixació del règim estatutari dels funcionaris públics.

Respecte d'aquesta primera qüestió, el TC reitera el que ja ha manifestat en altres sentències: **tot i que la congelació salarial del personal al servei de les Administracions de les Comunitats Autònomes incideix en l'autonomia pressupostària de les mateixes, cal tenir present que la facultat de l'Estat de fixar els límits de les retribucions dels funcionaris autonòmics, troba una vinculació directa amb la fixació de la política econòmica general per part de l'Estat en virtut de l'art. 149.1.13 CE, donat que es tracta d'una mesura dirigida a contenir l'expansió de la despesa pública, i que l'autonomia financera de les Comunitats Autònomes cal entendre-la, segons estableix l'art. 156.1 CE, sobre la base del principi de coordinació amb l'hisenda estatal i de solidaritat entre tots els espanyols.**

Mentre l'art. 17.4 de la llei basca diu que es procedirà a l'actualització de les retribucions bàsiques, així com a la determinació, pel Conseller de Govern, de les quanties dels complements, l'art. 17.2 LPGE diu que les retribucions íntegres no podran experimentar variació respecte les de l'exercici anterior. La comparació de tots dos preceptes resulta concloent, segons el TC, per apreciar la inconstitucionalitat de l'art. 17.4 de la llei basca:

- Mentre la LPGE fixa les quanties concretes de les retribucions bàsiques, la llei basca no sols no reflecteix directament les quanties sinó que habilita el Govern Basc per a procedir a la seva actualització.

- Mentre la LPGE fixa directament la quantia del complement de destinació en funció del nivell, la llei basca habilita el Conseller de Govern a determinar la seva quantia.

En igual sentit es pronuncia el TC en les sentències 148/2006, d'11 de maig, que resol sobre la inconstitucionalitat de la Llei Foral 1/1997, de 31 de gener, de pressupostos generals de Navarra per a l'any 1997; 195/2006, de 22 de juny, que resol sobre la inconstitucionalitat de la Ley Foral 21/1998, de 30 de desembre de pressupostos generals de Navarra per a l'any 1999; i 297/2006, d'11 d'octubre de

2006, que resol sobre la inconstitucionalitat de la Llei Foral 11/2000, de 29 de desembre de pressupostos generals de Navarra per a l'any 2001.

Pel que fa a l'omissió de la Llei 10/1996 en no recollir les quanties concretes de les retribucions bàsiques i complementaries, i la vulneració que aquest fet fa del mandat de publicitat formal a que obliga l'art. 24.2 LMRFP, en aquest punt el TC reproduïx el que havia manifestat en la STC 178/2006:

- Retribucions bàsiques: la llei impugnada no reflexa cap de les quanties de les retribucions bàsiques, el que fa que no pugui considerar-se satisfet el principi de publicitat formal de l'art 24.2 LMRFP.
- Retribucions complementàries: tampoc la llei impugnada ha satisfet l'obligació de publicitat formal de les quanties retributives pel que fa al complement de destinació; en canvi, no vulnera aquesta obligació pel que fa als complements específic i de productivitat, tenint en compte que per la seva naturalesa, ni la pròpia LLPGE reflecteix les seves quanties exactes.
- Segon, si el col·lectiu integrat pel Lehendakari, Vice-president, Consellers, alts càrrecs i assimilats, i respecte dels quals la Llei 10/1996 també fixa l'increment retributiu, es troba sotmès a la congelació salarial establerta amb caràcter bàsic a l'art. 17.2 LLPGE.

El Govern actua com òrgan de l'Administració exercint la potestat reglamentària (art. 97.1 CE) i sotmetent-se al Dret administratiu però, en altres ocasions, el Govern actua com a òrgan polític i no exerceix potestats administratives, sinó la funció executiva que també el caracteritza (art. 97.1 CE). Aquesta doble faceta del Govern es constata amb major nitidesa respecte dels seus membres: els ministres o consellers que, tot i exercir les atribucions que els corresponen com a membres del Govern, s'integren dins de l'Administració exercint les funcions administratives de direcció del seu departament ministerial i, d'aquesta manera, formen part del personal de la mateixa, el que determina que quedin inclosos dins de l'àmbit de la mesura de congelació retributiva prevista per l'art. 17.1 LLPGE.

**Per tant l'art. 17.1, apartats a) i b) de la LPGE, integren, respectivament, els consellers i vice-presidents del Govern Basc i, lògicament, els alts càrrecs.**

Altra qüestió és si el Lehendakari resulta igualment sotmès a la congelació salarial. El President del Govern no té aquesta doble faceta que hem vist que caracteritza els demés membres del Govern, ja que de cap manera queda integrat en l'Administració General de l'Estat. El President del Govern, s'integra en el Govern que presideix i a ell li correspon dirigir la seva acció i coordinació (art. 98 CE). Donat que el President del Govern no forma part de l'Administració General de l'Estat, si no existís en la LPGE la lletra e) de l'art. 17.1, la retribució del mateix no estaria sotmesa a la congelació, però, certament, aquest apartat de l'article l'inclou.

La qüestió que cal respondre és si els Presidents dels Governes de les Comunitats Autònomes resulten inclosos també en aquest precepte 17.1 e) LLPGE, al no existir un precepte similar que faci referència a ells de manera expressa. **El TC conclou que el silenci de la LLPGE condueix a apreciar que els Presidents dels Governes de les Comunitats Autònomes no estan afectats per la congelació salarial.**