

SAN de 24 de abril de 2017, recurs 10/2017

*Accés als documents de l'entrevista realitzada en un procés de selecció (accés al text de la sentència)*

Un aspirant a l'escala de caporals i guàrdies de la Guàrdia Civil **no va superar la part del procés selectiu consistent en l'entrevista personal**. Per tal de conèixer els motius de la declaració com a "no apte" en aquesta prova, **va sol·licitar "tots els documents associats a la seva prova d'entrevista personal i la seva revisió"**. L'Administració va procedir a reconèixer parcialment la seva sol·licitud, però **va excloure els documents de treball dels entrevistadors en considerar-los jurídicament com a "documentació auxiliar o de recolzament"** (notes, esborranys, opinions, resums, comunicacions i informes interns o entre òrgans o entitats administratives), que no s'han d'entregar per aplicació de l'art. 18.b de la *Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno*.

L'interessat va acudir al *Consejo de la Transparencia y Buen Gobierno* (CTBG) que **va obligar**, després de la tramitació oportuna, **a que se li proporcionés còpia de la documentació generada pels entrevistadors** durant l'entrevista personal, així com la còpia del document final de valoració en el qual se'l qualificava com a "no apte".

**L'Administració va impugnar judicialment la resolució**, però el jutjat **va confirmar la correcció d'allò resolt pel CTBG. L'AN confirma íntegrament el criteri** de la primera sentència, amb els següents arguments:

- A l'entrevista intervé un òrgan de recolzament assessor especialista, integrat per psicòlegs. Aquest òrgan assessora al tribunal de selecció en matèries relacionades amb la personalitat i aptitud de l'aspirant, i fins i tot informa sobre les reclamacions presentades contra les qualificacions de "no apte" provisional. Del contingut dels seus informes depèn que el tribunal decideixi definitivament sobre la qualificació d'"apte" o "no apte". Per això, **el jutge d'instància va deduir que el contingut d'aquests treballs no són només notes preses per tècnics que efectuen l'entrevista, sinó que tenen un contingut determinant en la resolució final**, a la vista de la manca d'argumentació de la resolució del Tribunal de selecció en què acorda publicar la declaració de l'aspirant de "no apte".
- Això anterior es va comprovar quan es va entregar a l'aspirant, un cop notificada la primera sentència, la documentació sol·licitada, perquè **hi contenia no només les notes preses que van poder servir de base de la qualificació i valoració de l'òrgan assessor, sinó que hi havia veritables fonaments i raonaments en els quals es basava la qualificació de "no apte"**. Són, d'aquesta manera, documents crucials per a una possible defensa dels drets de l'aspirant, en cas que hagués decidit impugnar la resolució de "no apte".
- Des del punt de vista processal, el demandant va acceptar en el seu moment que l'exhibició de l'expedient, sense dret a còpia, era suficient per satisfer el dret d'accés. Malgrat això, posteriorment va recórrer. **No és possible entendre que va contra els seus propis actes i que hi ha afectació de la finalitat revisora dels actes administratius perquè en cas d'haver-se oposat a una simple exhibició com la duta a terme és molt probable que no hagués pogut conèixer el seu contingut**. És precisament aquest coneixement adquirit inicialment el que li permet acudir al CTBG a demanar l'entrega dels documents.